فرم ارزیابی رساله دکتری

|  |
| --- |
| نام دانشجو: **خانم/ آقای ...........................** عنوان رساله: **"..................................."** |

موارد ارزیابی

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **پرداخت علمی موضوع (12 نمره)** | **ارائه‌ی نوشتاری (5 نمره)** | **ارائه‌ی گفتاری (3 نمره)** |
| * ارتباط مستقیم موضوع پایان‌نامه به یکی از مسائل مطرح در رشته‌ و گرایش تحصیلی دانشجو * همراستا بودن کار انجام‌شده با عنوان پایان‌نامه و پروپوزال تصویب‌شده * نوآوری و اصالت روش انجام کار * مرور کافی کارهای انجام‌شده‌ی قبلی * رویکرد علمی مناسب در انجام پژوهش * تناسب میزان کار انجام‌شده با حداقل ملزومات پایان‌نامه‌ی مقطع مورد نظر * صحت‌سنجی مناسب نتایج کار * پردازش صحیح داده‌های خروجی * تحلیل علمی نتایج | * بکارگیری فرمت مصوب دانشگاه در نوشتن پایان‌نامه * توالی منطقی در بیان مطالب * تناسب در بیان مطالب (اختصاص فضای کافی به شرح کلی مساله و پیشینه تحقیق، و در عین حال، اختصاص بخش اعظم پایان‌نامه به کار خود دانشجو) * شرح دقیق روش انجام کار * امانت‌داری علمی (تفکیک قابل تشخیص بین کارهای انجام‌شده توسط دانشجو و کارهای دیگران؛ ارائه‌ی کامل و صادقانه‌ی نتایج پژوهش؛ ذکر مراجع؛ عدم استفاده بیش از حد از نقل قول مستقیم از سایر منابع) * استفاده‌ی مناسب از شکل‌ها و جدول‌ها * درستی املایی و نگارشی و روان‌بودن متن پایان‌نامه * ترجمه‌ی مناسب چکیده‌ی انگلیسی | * آغاز جلسه‌ی دفاع در زمان اعلام شده و پایان دفاع دانشجو در مهلت مقرر * زمان‌بندی صحیح ارائه و اختصاص زمان متناسب برای بخش‌های مختلف * کیفیت اسلایدها (توالی منطقی؛ استفاده‌ی مناسب از متن و تصویر؛ وضوح شکل‌ها و جدول‌ها؛ شماره‌گذاری و عنوان‌بندی تمام صفحات) * کیفیت ارائه (تسلط به موضوع و عدم روخوانی مطالب؛ توضیح کافی هر اسلاید؛ استفاده از ادبیات فنی متناسب با موضوع؛ استفاده نکردن از واژه‌های نامانوس؛ ارتباط بصری با مخاطبین) * رویکرد علمی در پاسخگویی به سوالات داوران و پذیرش ایرادات احتمالی |

ارزیابی (این قسمت توسط استاد داور تکمیل شود)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | | |
| **نام استاد: دکتر ........................** | | سمت: | **استاد راهنما** | | | □ | **استاد مشاور** | □ | | | **استاد داور** | □ |
| **ایرادات و اصلاحات پیشنهادی:**  ..................................................................................................................................................................................................  ..................................................................................................................................................................................................  ..................................................................................................................................................................................................  .................................................................................................................................................................................................. | | | | | | | | | | | | |
| □ | دفاع مورد تایید است. | | | **نمره نهایی** (از 20)**:** | | | | | | 🖵 | | |
| □ | با انجام اصلاحات و موافقت نماینده تحصیلات تکمیلی مورد تایید است. | | |
| □ | نیاز به انجام اصلاحات ذکر شده و برگزاری مجدد دفاعیه دارد. | | | ○ | عالی (19 تا 20) | | | | ○ | قابل قبول (15تا 99/15) | | |
| □ | مورد تایید نیست. | | | ○ | بسیار خوب (17تا 99/18) | | | |
| **امضا و تاریخ:** | | | | ○ | خوب (16 تا 99/16)) | | | | ○ | غیرقابل قبول (زیر 15) | | |
|  |  | | | |  |  | | |